

"Las remesas y el desarrollo rural"

Seminario Internacional sobre la Transferencia y Uso de las Remesas: Proyectos Productivos y de Ahorro

Ciudad de Zacatecas, México 3,4 y 5 de octubre de 2001

Antonio Yúnez-Naude ayunez@colmex.mx *
CEE y PRECESAM <http://precesam.colmex.mx/>
El Colegio de México

Mi propósito es discutir los efectos de la emigración internacional de los habitantes del campo de países en desarrollo, con referencia al caso mexicano y con énfasis en los impactos que tienen y podrían tener las remesas en la economía rural.

La ponencia está compuesta por cinco secciones. En la primera discuto los efectos que, en los planos teórico y empírico, traen consigo la emigración rural internacional y las remesas en la economía de los lugares de origen de los migrantes. En la segunda presento evidencia sobre la importancia de las remesas en el ingreso de los hogares rurales de México. En la tercera sección describo los efectos multiplicadores que pueden tener las remesas --y un uso alternativo de las mismas-- en la economía de poblaciones rurales, y en la cuarta discuto algunos resultados al respecto. Concluyo la ponencia con una serie de reflexiones sobre usos alternativos de las remesas.

I. Efectos locales de la emigración rural

Con la emigración rural, hogares y comunidades se ven desprovistas de parte importante de sus recursos humanos. Los migrantes son contratados en las ciudades del interior de la república y en Estados Unidos para realizar actividades que requieren poco conocimiento técnico. No obstante, algunos migrantes acumulan capital humano en el campo (por ejemplo, asistiendo a la escuela

* Los resultados usados en el artículo son producto de proyectos de investigación financiados por las Fundaciones Ford y Hewlett, por UC-MEXUS y por CONACyT (México).

secundaria y preparatoria en sus pueblos o en las ciudades de su región) y lo llevan consigo a las zonas receptoras.

Al mismo tiempo, los migrantes internacionales representan acervo de conocimientos adquiridos en su experiencia migratoria y una fuente ingresos nada despreciable para la economía mexicana y para sus hogares.

Los Cuadros 1 y 2 ilustran lo anterior. En el Cuadro 1 presento resultados de un estudio econométrico sobre los efectos que tendría un aumento en los activos familiares en la probabilidad de participación de los hogares rurales de ocho poblaciones mexicanas en las distintas actividades que les proporcionan ingresos.

Los resultados indican que, en efecto, hay una asociación positiva entre la escolaridad promedio de los miembros de los hogares rurales y la probabilidad de que estos participen en la emigración a los E.U.A. (12%). Sin embargo, un aumento unitario en los familiares del hogar que migran a los E.U.A. está asociado a una probabilidad positiva de que los hogares participen en actividades agropecuarias (cultivos básicos y comerciales, y ganadería, 8%, 10% y 12% respectivamente); al mismo tiempo, reduce la probabilidad de participación de los miembros del hogar en el trabajo asalariado (-7%). Como lo muestran otros estudios (Massey, *et.al.*: 1999), los contactos familiares en los E.U.A. es la variable por excelencia que explica la participación de los hogares en la emigración internacional (39%)

Lo anterior muestra los efectos opuestos de la emigración en las comunidades rurales, ya que la educación impulsa la emigración a los E.U.A. y, al mismo tiempo, ésta última promueve la participación de los hogares en las actividades agropecuarias locales.

Que la migración internacional representa un aumento en el ingreso de los hogares rurales se ilustra en el Cuadro 2.¹ El cuadro muestra que un miembro adicional de la familia en los E.U.A. aumenta de manera significativa el ingreso de los hogares en casi un 10%. O sea que los ingresos que llevan o envían los migrantes a sus hogares proveen a las familias de liquidez económica y seguridad financiera. Además del efecto de las remesas en el ingreso de los hogares con migrantes, tales apoyos aligeran las limitantes productivas del hogar y les permite la acumulación de bienes.

En síntesis, la migración internacional trae consigo dos impactos opuestos en la economía de los lugares de origen de los migrantes. Uno de ellos es negativo, ya que tales flujos disminuyen la oferta de recursos humanos en las zonas expulsoras. El impacto positivo se dá a partir de las remesas que los migrantes envían a sus lugares de origen. El efecto neto es una cuestión empírica; es decir, para conocer cual de los dos impactos es el que predomina, es necesario elaborar estudios cuantitativos.

II. La importancia de las remesas en los ingresos rurales de México

De una muestra de 14 poblaciones rurales de menos de 3,000 habitantes, el peso de las remesas en el ingreso neto de sus hogares es de más del 11%. Si sólo consideramos a los poblados con migrantes a los E.U.A. tal peso sube al 17% y en algunos poblados llega a ser de más del 40% (Cuadro 3).

El Cuadro 4 --obtenido de 8 de los 14 poblados incluidos en el Cuadro 1--² también ilustra lo anterior: de los hogares rurales con producción de cultivos básicos como el maíz, el 40% también obtuvo remesas internacionales; de los que tienen ingreso de cultivos comerciales o de otras actividades no agropecuarias (artesanías, elaboración de tortillas y ladrillos, etc.), el 27% recibe remesas; y de

¹ Las estimaciones fueron hechas para los mismos poblados reportados en el Cuadro 1.

² El Chante, Concordia, Erongarícuaro, Napízaro, Orichu, Pácuaro, Reyesoghpan y Naupan.

los hogares que cuentan con remesas nacionales, el 40% también recibe remesas de los migrantes a los EUA.

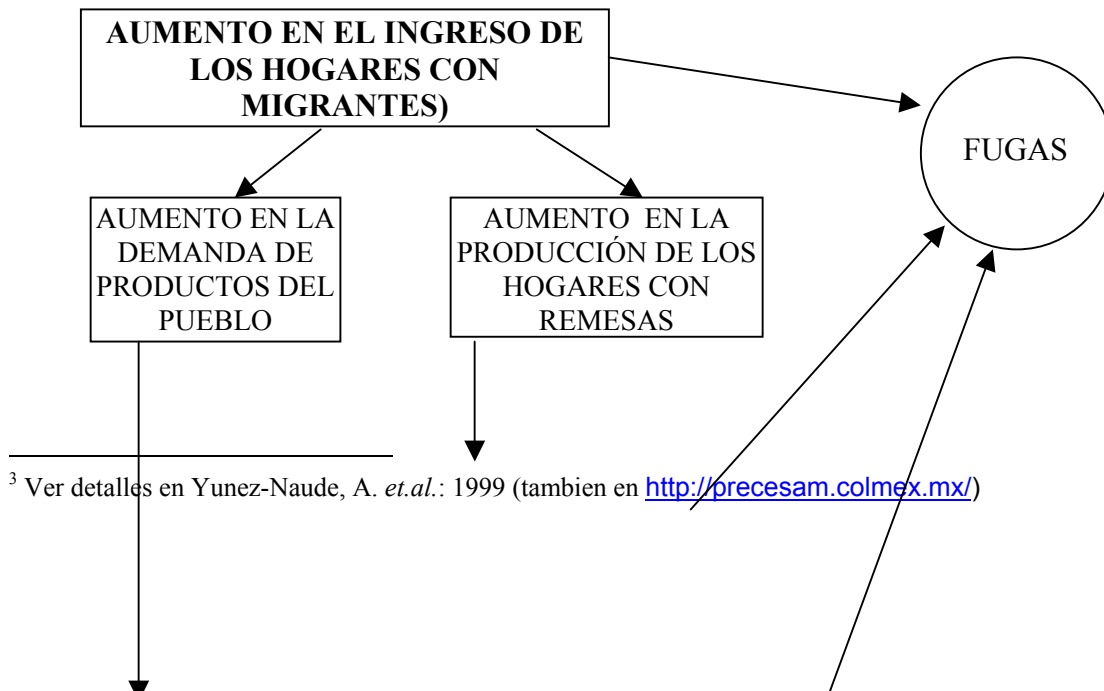
III. Modelos de multiplicadores para el análisis de impactos

A los beneficios directos que trae consigo el envío de remesas de los migrantes a sus hogares, se le suman los impactos indirectos o multiplicadores de las remesas en el ingreso rural. Una manera de estimar los impactos de las remesas en la economía de poblaciones con emigrantes internacionales es a partir de la aplicación de modelos multisectoriales. Este tipo de modelos estima los posibles impactos directos e indirectos de un cambio exógeno sobre la economía en estudio. En el caso que nos ocupa en esta ponencia, la economía en estudio sería la de una comunidad rural de migrantes.

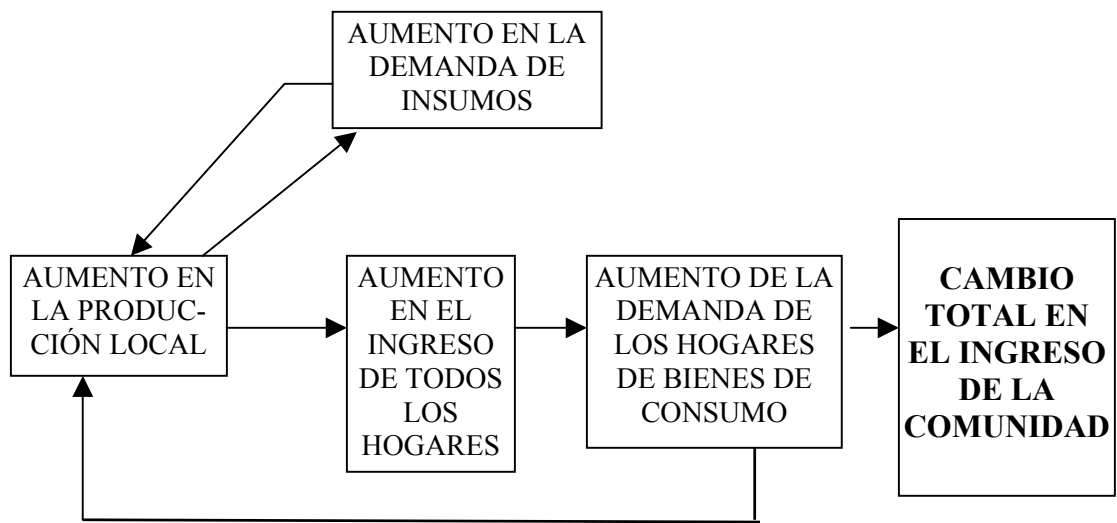
Un grupo de modelos multisectoriales son los de multiplicadores basados en matrices de contabilidad social (MM en adelante).³

Los efectos multiplicadores de un cambio exógeno en la economía de un poblado pueden representarse con el diagrama que sigue.

Diagrama 1. FLUJOS CAPTURADOS EN UN MODELO DE MULTIPLICADORES: AUMENTO EN LAS REMESAS



³ Ver detalles en Yunez-Nauade, A. *et.al.*: 1999 (también en <http://precesam.colmex.mx/>)



El esquema supone un aumento en las remesas que recibe un poblado con migrantes. El efecto directo es un aumento en el ingreso de los hogares que reciben las remesas. Por lo general, los hogares receptores de remesas las gastan en bienes y servicios producidos localmente o fuera de su comunidad. Cuando tal gasto se hace por completo fuera de la comunidad, no hay efecto multiplicador local, lo cual constituye una "fuga". Por lo general, un aumento en el ingreso de los hogares de un poblado se gasta tanto en la comunidad como en el exterior. ⁴

En el ejemplo ilustrado en el Diagrama 1, los efectos multiplicadores del gasto en la comunidad a raíz del ingreso adicional causado por un aumento en las remesas son los siguientes. El gasto puede dirigirse a la compra de bienes y servicios locales o a la producción de los hogares que reciben remesas. En ambos casos, el aumento en el gasto promueve la producción del pueblo, un aumento en la demanda de insumos (locales y del exterior) y, en consecuencia, un crecimiento en el ingreso de todos los hogares del pueblo. El aumento en el ingreso lleva consigo un crecimiento en la demanda de los hogares de bienes y servicios

locales y del exterior. Al completarse el circuito, el efecto final de la inyección de remesas es mayor al inicial (por ejemplo, si un aumento de 1,000 pesos en el valor de las remesas se gasta en el pueblo, el efecto final de tal inyección en la economía de la comunidad será mayor a los 1,000 pesos originales).

IV. Efectos multiplicadores de las remesas

La aplicación de modelos multisectoriales como el descrito en la sección previa es una manera de medir los efectos multiplicadores de las remesas en la economía de comunidades rurales de emigrantes internacionales. Para poder aplicar este tipo de modelos es necesario contar con datos de la economía comunitaria y de sus hogares. Debido a que la información oficial es insuficiente para cumplir con tales requisitos, la forma de contar con la información requerida es a partir de encuestas. Con ella se elaboran Matrices de Contabilidad Social Comunitarias, que forman la base de datos que alimenta a los modelos de multiplicadores.⁵

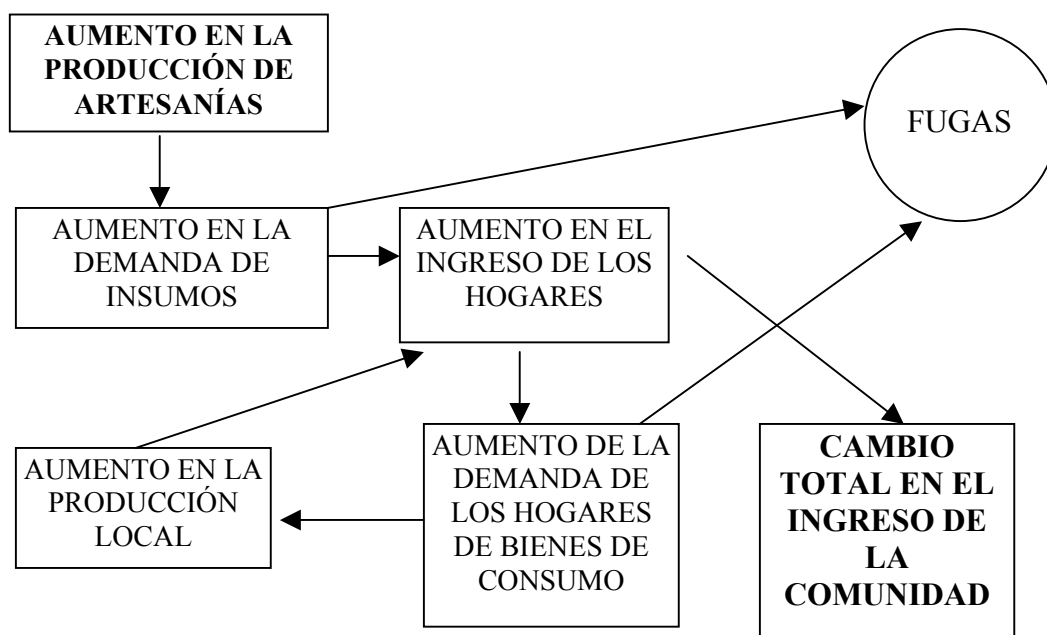
Los modelos de multiplicadores también pueden medir impactos de cambios exógenos alternativos, tales como los que surgirían de una canalización de las remesas a las actividades productivas de un pueblo. En el diagrama 2 presento un esquema al respecto. Debido a que, en este caso, la inyección inicial es distinta a la proveniente de las remesas (Diagrama 1), el efecto multiplicador estimado en la economía del poblado será diferente.

Ilustraré lo anterior con los resultados de nuestras estimaciones sobre dos escenarios alternativos. Los resultados provienen de un modelo de multiplicadores aplicado a Santa Ana del Valle, una población oaxaqueña de emigrantes internacionales.

⁴ Cuando discuta los resultados de una serie de simulaciones se constatará que, entre más elevada sea la propensión media de los hogares a gastar fuera de la comunidad, menores serán los multiplicadores locales.

⁵ La metodología que hemos seguido está en A. Yunez-Naude, *et.al.*: 1999.

Diagrama 2. EFECTOS MULTIPLICADORES DE UN USO ALTERNATIVO DE LAS REMESAS



En la primera columna del Cuadro 5 presento los efectos estimados en la economía de Santa Ana del Valle que provocaría un aumento del 20% en el valor de las remesas anuales (510,400 pesos), tal y como se daría de permanecer el uso que en el año de estudio se dio a las mismas. La segunda columna muestra los impactos estimados que tendría el mismo aumento, pero con un uso diferente (en este caso, en la producción artesanal del poblado).

Los resultados ponen en evidencia la posibilidad de que un uso diferente de las remesas sea más benéfico para la economía y los ingresos de Santa Ana del Valle. En efecto, en el primer escenario el producto real bruto del pueblo crece en menos del 2%, mientras que en el segundo lo hace en más del 9.5%. Esto debido a que los efectos multiplicadores de un impulso directo a una actividad local (a las artesanías, en este caso), hace crecer más a todas las actividades locales

respecto a un aumento en el ingreso de los hogares que reciben remesas. Por ejemplo, la producción de cultivos básicos crece en 6% y en 4.5%, respectivamente.

Los elevados efectos multiplicadores provocados por el segundo escenario también se muestran en los ingresos factoriales, ya que estos crecen mucho más respecto al primer escenario. Entre estos impactos destaca el caso del "ingreso al trabajo familiar" (medido como la diferencia entre los ingresos y los costos monetarios de las actividades de los hogares), ya que aumenta en más de un 11%, frente a sólo un 0.5%

Además, el uso alternativo de las remesas sería redistributivo, en el sentido que los hogares sin migrantes se beneficiarían más (su ingreso real subiría en un 8.1%, frente al 1.4% de mantenerse la manera en que los hogares de Santa Ana usan las remesas).

Por último, es similar el efecto en los gastos que el poblado hace en el exterior ("fugas") de las inyecciones alternativas de ingreso (por ejemplo, en ambos casos las compras al resto de la región suben en poco más del 6%).

Los resultados sobre las diferencias en los efectos multiplicadores de un uso alternativo de las remesas también se aplican a otros cinco poblados oaxaqueños de emigrantes internacionales. En el Cuadro 6 presento una síntesis de nuestros resultados al respecto (los detalles están en Reyes Morales R. *et.al.*: 2001). Al igual que para el caso de Santa Ana del Valle, un aumento del 20% en el valor de las remesas tiene efectos multiplicadores en el ingreso de los otros cinco poblados (primera fila del Cuadro 6). No obstante, tales impactos podrían ser mayores si tal aumento se usara en las actividades productivas locales (segunda fila del Cuadro 6): el producto real local de Santa Ana del Valle crecería 5.2 veces más bajo el escenario II, el de San Juan Teitipac más de 3.5 veces, el de San Sebastian

Abasolo casi 6 veces, el de San Mateo Cajonos y de San Pablo Macuiltonaguís más de tres veces y el de Tlacolula 2.7 veces.

V. Conclusiones

A los efectos directos que las remesas tienen en el ingreso de los hogares de origen de los migrantes, se le unen los indirectos o multiplicadores en la economía rural y, en general, en la de México.⁶

Respecto al efecto local de las remesas, Taylor (1992) encontró que las remesas enviadas a cuatro poblaciones rurales en Michoacán (ver Cuadro 3) trajeron consigo un aumento en las demás actividades locales y, por consiguiente, un crecimiento de los ingresos distintos a las remesas. Con el tiempo, el proceso fomentó la acumulación de ganado. Los resultados positivos fueron más evidentes en las familias que enfrentaban mayores restricciones de liquidez (Taylor y Wyatt, 1996). Además, un hallazgo de Massey, *et.al.* (1987) en un estudio realizado en cuatro poblaciones de Michoacán y Jalisco es que existe una correlación positiva entre las remesas y el uso de insumos modernos. Los resultados de estos autores también sugieren que las remesas ayudan a liberar a los hogares de las restricciones que les ocasiona la falta de liquidez. Esto quiere decir que, a falta de créditos, los hogares deberán auto financiar algunos de sus proyectos de inversión con la ayuda de las remesas que reciben. Sin embargo, el proceso es ineficiente, puesto que el hogar de migrantes está obligado a desempeñar una doble tarea: producir las remesas (a través de la migración) e invertirlas. Esta pérdida de eficiencia se debe a las imperfecciones de los otros mercados. Por ejemplo, si no existe un mercado local de trabajo eficiente, o si la migración trae consigo una fuerte escasez de mano de obra, entonces los hogares no pueden contratar a nadie que sustituya el trabajo del migrante que partió. Lo anterior trae consigo la pérdida del producto marginal del trabajo familiar; éste se sacrifica a favor de la

⁶ No hay que olvidar que las fugas ilustradas en los Diagramas 1 y 2 representan un ingreso a la economía regional o nacional. Esto a menos que tales gastos se hagan para comprar bienes y servicios importados al resto del mundo.

migración para así obtener remesas y poderlas invertir. La pérdida de trabajo puede afectar de manera negativa la tasa de rendimiento de un proyecto de inversión, reduciendo así las inversiones que las remesas podrían facilitar. Los resultados de esta pérdida laboral encontrados y documentados en algunas comunidades de México (Taylor,1992) y para China (Rozelle, Taylor y De Brauw, 1999) cubren tanto a las actividades agrícolas como a las no agrícolas e incluyen al auto-empleo.

Si a los hallazgos de otros autores se le unen los discutidos en el presente artículo, no cabe duda que es viable un uso más eficaz de las remesas en el medio rural.

1) Las remesas afectan positivamente a las economías de los poblados con migrantes internacionales. No obstante, es posible que un uso de las mismas en proyectos productivos sean aún más benéficos.

2) Para lograr que aumenten los impactos de las remesas en la economía e ingreso de los poblados de emigrantes, es necesaria la organización de los agentes locales con sus contrapartes en los EUA para formular y poner en práctica proyectos productivos.

3) Una estrategia adicional a la anterior sería la creación de intermediarios financieros locales que capten los ahorros de los emigrantes y de sus familias para dar crédito a las iniciativas productivas locales.

Los argumentos que he expuesto sobre las opciones que hay, distintas al uso actual de las remesas, de ninguna manera significan el estar proponiendo que las decisiones de usos alternativos deban hacerlas agentes distintos a los emigrantes y sus hogares de origen, ya que son estos últimos los que afrontan los costos de la emigración y los que, en última instancia, tienen el derecho de decidir cómo invertir el producto de su esfuerzo.

Referencias

Massey, Douglas S., Rafael Alarcón, Jorge Durand, and Humberto González, 1987, *Return to Aztlan: The Social Process of International Migration from Western Mexico* (University of California Press, Berkeley and Los Angeles).

Reyes Morales, R.: 2001, "Impacto de las Remesas Internacionales en el Desarrollo de las Localidades Expulsoras de Población en Oaxaca, México", Reporte Final del Proyecto OAXACALIFORNIA, enero.

Taylor, J. E.: 1992, Remittances and Inequality Reconsidered: Direct, Indirect and Intertemporal Effects, Journal of Policy Modeling, 14:187-208.

Taylor, J. E. y T.J. Wyatt: 1996, The Shadow Value of Migrant Remittances, Income and Inequality in a Household-farm Economy, Journal of Development Studies, 32 (6):899-912.

J. E. Taylor y A. Yúnez-Naude: 2000, "The Returns to Schooling in a Diversified Rural Economy", American Journal of Agricultural Economics: 82, mayo, pp. 287-297.

Yúnez-Naude, A., *et.al.*: 1999. "Manual para la elaboración de matrices de contabilidad social con base en encuestas socioeconómicas aplicadas a pequeñas poblaciones rurales", Documento de Trabajo, Núm. XIV, CEE, El Colegio de México.

Yúnez-Naude, A., Javier Becerril y J. E. Taylor, "Los pequeños productores rurales: características y análisis de impactos", ponencia presentada en el Seminario: Los Pequeños Productores Rurales: Las Reformas y las Opciones", El Colegio de México, 10 de Sept., 1998.

CUADRO 1							
EFFECTO DE UN AUMENTO EN LOS ACTIVOS FAMILIARES SOBRE LA PARTICIPACIÓN							
EN LAS ACTIVIDADES DE LOS HOGARES RURALES *							
Variable	ACTIVIDAD					Remesas	
	Maíz y Frijol	Cultivos Comerciales	Ganadería	No-Agrícola	Salarios	Inter-nacionales	Nacionales
Promedio de escolaridad de toda la familia	-0.05	-0.08	-0.06	0.33	0.47	0.12	0.24
	(1.18)	(1.93)	(1.29)	(2.41)	(3.49)	(2.39)	(1.33)
Grado de Educación del Jefe de familia	-0.01	0.02	0.01	-0.03	0.00	-0.04	-0.03
	(0.27)	(0.72)	(0.50)	(1.17)	(0.06)	(1.15)	(0.97)
Núm. de Familiares en E.U.	0.08	0.12	0.10	0.16	-0.07	0.39	-0.08
	(1.85)	(2.69)	(2.12)	(3.54)	(1.59)	(6.68)	(1.27)
Núm. de Familiares en el resto de Mexico	0.01	0.06	0.04	-0.01	-0.01	0.01	0.55
	(0.24)	(0.96)	(0.72)	(0.18)	(0.21)	(0.14)	(7.57)
Tierra	0.02	0.04	0.04	0.01	-0.04	0.02	-0.06
	(1.70)	2.82	(1.82)	(0.57)	(-1.82)	(1.12)	(1.93)
Núm. de Miembros del hogar	0.03	0.02	0.06	0.06	0.07	0.04	0.04
	(1.09)	(0.84)	(2.23)	(2.41)	(2.48)	(1.14)	(1.35)
Edad del jefe de la familia	0.01	0.01	0.00	0.01	-0.02	0.01	0.01
	1.14	(1.10)	(0.23)	(1.33)	(2.48)	(1.68)	(0.80)
Valor del	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01

hato ganadero							
	(0.21)	(1.90)	(3.40)	(0.25)	(0.15)	(1.13)	(1.39)
CONSTAN TE	-0.66	-0.66	-1.31	-1.39	-0.38	-2.20	-1.98
	(1.57)	(1.53)	(2.36)	(2.91)	(0.77)	(3.87)	(3.15)

* Los números en el cuadro son cambios porcentuales en las probabilidades estimadas asociadas a un cambio unitario de la

variable explicativa, evaluados a partir de las medias del resto de las variables en la regresión probit. Los resultados son para las

siguientes poblaciones: El Chante, Concordia, Erongaricuaró, Napizaro, Orichu, Puacuaró, Naupan y Reyesoghan (ver cuadro 2)

Fuente: Taylor J. E. y A. Yunez-Naude: 2000

CUADRO 2
IMPACTOS DE LOS ACTIVOS FAMILIARES EN EL INGRESO DE
HOGARES RURALES (1)

Regresion de Minimos Cuadrados Ordinarios para el ingreso neto total

Promedio de escolaridad de toda la familia (AVED)	7.26**
Grado de Educación del Jefe de familia (EDHEAD)	6.82**
Núm. de Familiares en E.U. (FAMUS)	9.80**
Núm. de Familiares en Resto de México (FAMMX)	2.01
Valor del Hato Ganadero (VALHERD)	2.14**
Tierra (Hectáreas, LAND)	-0.4
Núm. de Miembros del hogar (FMSIZE)	8.42**
Edad del Jefe de Familia (AGEHEAD)	-0.88*
CONSTANTE	8.02**
Tamaño de la Muestra	329
R ²	0.25

(1) La lista de los poblados incluidos en la regresion esta en el Cuadro 1

* (* *) Nivel Mínimo de Significancia 0.10

(0.05)

Fuente: Taylor J. E. y A. Yunez-Naude: 2000

CUADRO 3

Ingreso medio neto anual de los hogares (pesos constantes de 1994) y participacion por fuente

	Ingreso neto	Agrop-e-cuario*	Otras	Comer-cio	Trabajo local asalari-ado	Trabajo regional asalari-ado	Subtotal asalari-ado	Remesas internacionales	Remesas nacionales	Ingreso de otros factores	Transferencias entre hogares	Transferencias del gobierno
<i>Todos los pueblos</i>	15,446	26.2%	9.2%	12.2%	9.0%	12.1%	34.1%	11.5%	3.3%	0.5%	1.6%	1.3%
<i>Pueblos de ingreso alto</i>												
San Isidro Labrador	27,848	63.7%	4.1%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	17.5%	0.4%	0.0%	0.0%	6.9%
El Chante	27,674	53.3%	4.8%	15.4%	16.5%	2.6%	19.1%	4.0%	0.2%	0.4%	2.4%	0.5%
El Júpare	23,692	6.6%	24.2%	4.6%	7.7%	46.4%	54.1%	2.3%	1.1%	0.0%	7.2%	0.0%
18 de marzo	21,939	18.8%	2.9%	4.8%	20.4%	0.0%	20.4%	40.9%	0.0%	0.0%	5.2%	7.0%
<i>Pueblos de ingreso medio</i>												
Concordia	15,738	7.7%	6.8%	3.4%	24.4%	46.7%	71.1%	3.0%	7.3%	0.1%	0.2%	0.5%
Micro-Reg (Michoacán)	13,916	13.6%	10.8%	18.6%	n.a.	n.a.	35.2%	16.6%	4.2%	1.1%	0.0%	0.0%
Erongaricuaro	18,821	6.1%	10.4%	22.0%	n.a.	n.a.	48.0%	8.5%	4.0%	1.0%	0.0%	0.0%
Napízaro	15,425	32.2%	1.3%	17.7%	n.a.	n.a.	16.6%	28.2%	2.6%	1.4%	0.0%	0.0%
Orichu	11,332	11.0%	16.6%	6.6%	n.a.	n.a.	53.5%	6.1%	5.1%	1.2%	0.0%	0.0%
Puácuaro	9,689	0.4%	20.7%	26.6%	n.a.	n.a.	20.3%	25.3%	6.3%	0.4%	0.0%	0.0%
San Andrés Daboxtha	11,705	0.0%	13.6%	1.6%	5.9%	16.6%	22.6%	56.2%	0.4%	0.0%	1.5%	4.1%
<i>Pueblos de ingreso bajo</i>												
Reyesogpan	8,112	61.9%	0.2%	1.8%	10.6%	6.2%	16.8%	0.0%	9.9%	0.7%	1.6%	7.0%
Naupan	6,183	16.1%	3.0%	30.6%	26.9%	16.4%	43.3%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%
San José Trujapan	3,500	5.0%	18.2%	4.5%	10.1%	44.1%	54.1%	0.0%	12.2%	0.0%	0.5%	5.4%
Cedros	2,665	31.5%	8.1%	2.6%	41.0%	7.1%	48.1%	0.0%	9.7%	0.0%	0.0%	0.0%
Pueblos con remesas en dolares	197,777	24.6%	9.6%	11.1%	7.8%	10.6%	30.8%	17.2%	2.3%	0.4%	1.9%	2.1%

* Incluye cultivos basicos (maiz, frijol, etc.), cultivos comerciales (cania de azucar, café, chile, etc) y ganaderia

** Produccion de ladrillos, tortillas, artesanias, etc.

Fuente: Yunez-Naude, et.al.: 1998.

Cuadro 4. Fuentes del Ingreso Rural en Poblaciones Mexicanas

Hogares con ingresos de:	...que tuvieron ingresos de:					
	Producción de Cultivos Básicos	Producción de Cultivos Comerciales	Actividades No-Agropecuarias	Remesas Internacionales	Remesas Nacionales	Total
Producción de Cultivos Básicos	1.0	0.46	0.82	0.40	0.27	0.38
Producción de Cultivos Comerciales	0.44	1.0	0.85	0.27	0.23	0.39
Actividades No-Agrícolas	0.37	0.40	1.0	0.27	0.24	0.84
Remesas Internacionales	0.53	0.38	0.79	1.0	0.32	0.28
Remesas Nacionales	0.45	0.40	0.90	0.40	1.0	0.23

Fuente: Estimaciones propias